

Ценности жителей России и Украины – есть ли отличия?

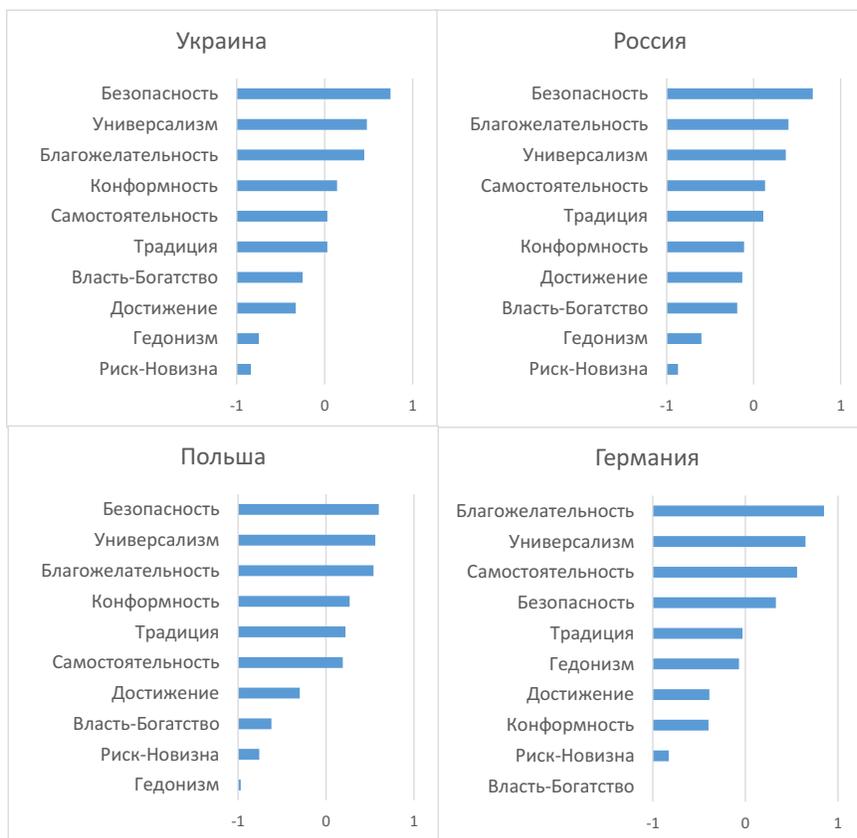
Недавние события на Украине, изменение отношений между руководством России и Украины, а также реакция на эти события со стороны ЕС и США создали беспрецедентно напряженную обстановку между двумя странами. Информационное сопровождение этих событий в России и Украине создало очень противоречивые настроения в обществе. С одной стороны, русские и украинцы в массе своей не видят больших различий и принципиальных вещей, которые могли бы разъединить эти два народа. Однако, на фоне происходящих событий, многие комментаторы начали развешивать образ врага и преувеличивать (или даже выдумывать) те небольшие различия, которые могут действительно иметь место между русскими и украинцами. Все это происходит в публичной сфере и не может не сказываться на взглядах масс. Так, например, недавний опрос Левада-Центра (<http://www.levada.ru/03-09-2014/rossiyane-o-kachestvakh-ukraintsev-i-russkikh>) показывает, что 41% россиян считают «миролюбивость» качеством, присущим русским, и лишь 10% россиян могут сказать то же об украинцах. По мнению российских респондентов, русские, по сравнению с украинцами, готовы прийти на помощь, более открыты, просты, терпеливы, гостеприимны, надежны и верны (а также более ленивы и менее практичны), а украинцы, наоборот, характеризуются как в большей степени лицемерные, скрытные, заносчивые, завистливые и скупые. Разумно предположить, что эти результаты во многом воспроизводят стереотипы, но в то же время, эти стереотипы преувеличиваются информационным фоном, косвенное подтверждение тому – резкое падение «хорошего» отношения к Украине в целом среди россиян – с 70 до почти 30 процентов (<http://www.levada.ru/06-08-2014/otnoshenie-rossiyan-k-drugim-stranam>). Очевидно, что стереотипы редко соответствуют реальности и часто ей противоречат, и тем более это касается стереотипов, преувеличенных информационной войной.

В данной статье мы попытаемся пролить свет на то, каковы же в действительности типичные характеристики россиян, русских и украинцев и есть ли между ними на самом деле какие-то различия. Для этого обратимся к понятию ценностей, которое отражает глубинные устремления людей или «конечные цели», которые также выступают критерием оценки как себя самих, так и окружающих людей. Ценности определяют не столько поведение, сколько направленность мыслей и высказываний человека. В то же время, относительная важность ценностей напрямую связана с ежедневным поведением людей. В недавно ходившем по интернету видео энтузиасты провели эксперимент и притворялись, что им плохо в людных местах в двух довольно разных странах, при этом в одной из них люди пришли на помощь почти сразу, тогда как в другой не нашлось ни одного человека, предложившего помощь в течении десятков минут. Такие различия в поведении людей вполне могут объясняться различной важностью (приоритетом) ценностей безопасности и ценностей универсализма (так называют заботу о благополучии тех, кто не является близкими).

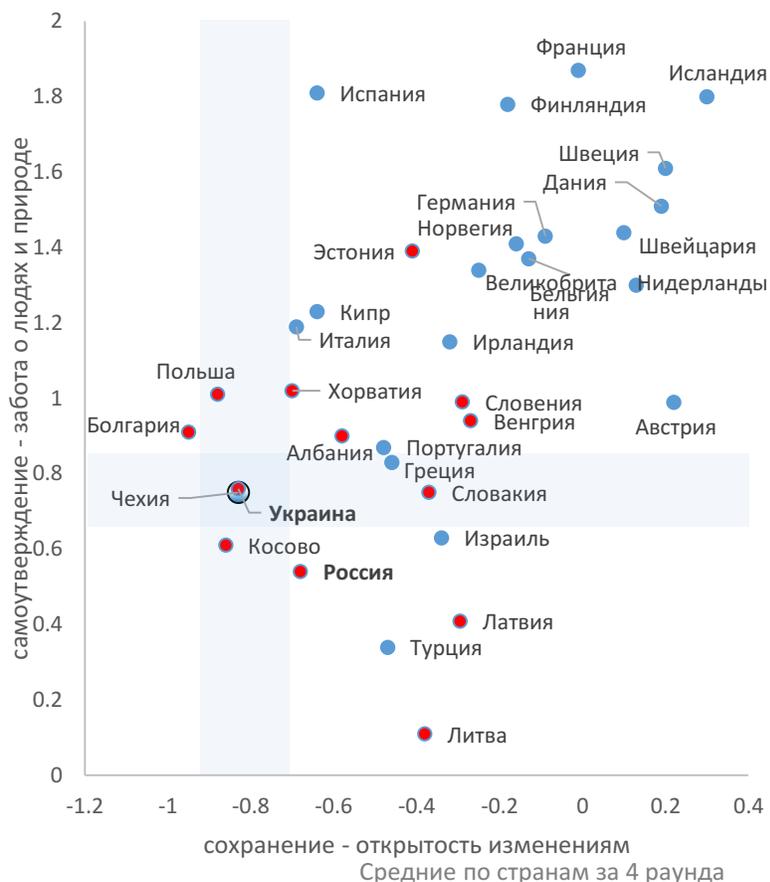
К счастью, существуют сравнимые данные о ценностях жителей Украины и России, а также еще десятков европейских стран, собранные в рамках Европейского социального исследования (в России оно проводится под руководством Анны Андреевской Институтом сравнительных социальных исследований). В этом исследовании аналогичные вопросы на разнообразные темы задавались респондентам репрезентативных выборок в Украине, начиная с 2004 года и в России – с 2006 года. Поскольку в этом исследовании стремились измерить глубинные, базовые ценности, вопросы задавались не напрямую, как в упоминавшемся выше опросе Левада-центра, а косвенно

– респондентам предлагалось оценить сходство двадцати одного ценностного портрета с собой. Эту популярную методику изучения ценностей разработал израильский ученый Шалом Шварц. Он показал, что ценности эти обнаруживаются практически в любой культуре, однако их выраженность в разных странах сильно различается. На основании этих ответов с помощью специальных процедур вычислялись десять частных ценностных индексов и две более обобщенные, более абстрактные ценностные оси.

1. Взглянем для начала на иерархию базовых ценностей среднего жителя Украины, усредненную по итогам опросов 2006, 2008, 2010 и 2012 гг. На первом месте среди десяти базовых ценностей у него стоит безопасность, затем следуют ценности заботы о людях и природе, т.е. благожелательность и универсализм, затем две консервативные ценности конформность и традиция, а также самостоятельность, предпоследнее место делят ценности власти-богатства и достижения, на последнем – гедонизм и риск-новизна. Если сравнить эту ценностную иерархию с российской, мы не найдем никаких различий, более того, такая или очень похожая иерархия ценностей типична и для Польши, и для многих других восточно-европейских стран. Другое дело, если посмотреть на иерархию ценностей в такой стране как Германия. Там безопасность опускается на четвертое место, самостоятельность поднимается на третье, а первые два занимают ценности заботы: благожелательность (забота о близких) и универсализм (забота обо всех людях и природе), последнее же место занимает власть-богатство. Сами по себе эти результаты обрисовывают общую картину различий, проводя грань не между Россией и Украиной, а между посткоммунистическими странами и западно-европейскими.



2. Теперь взглянем на количественные различия по ценностным осям между средним жителем Украины и жителями других европейских стран. Горизонтальная ось представляет собой ценностную шкалу на негативном полюсе у которой консервативные ценности, или ценности Сохранения, а на положительном полюсе – ценности Открытости изменениям. Вертикальная ось противопоставляет эгоистические ценности Самоутверждения – альтруистическим, ценностям Заботы о людях и природе. Средний украинец находится в нижнем левом углу, что говорит о том, что *относительно* жителей других европейских стран, в Украине достаточно сильны консервативные ценности и слабы ценности Открытости, а также важны ценности Самоутверждения в ущерб ценностям Заботы о людях и природе. По оси Сохранение – Открытость изменениям от Украины не отличаются Чехия, Косово и Польша и лишь Болгария еще более консервативна. По оси Самоутверждения – Заботы – Греция, Словакия и снова Чехия, но здесь Украина не лидирует, есть еще шесть стран, которые имеют более выраженную доминанту Самоутверждения над Заботой о людях – это страны со значительным исламским населением, Косово, Израиль, Турция, а также Россия, Латвия и Литва. Большую значимость, чем в среднем по Украине, придают Открытости и Заботе во всех странах Западной и Северной Европы. Средний россиянин отличается от среднего украинца большей значимостью ценностей Открытости и Самоутверждения, однако, как это видно на ценностной карте, различия эти крайне малы по сравнению с отличиями, например, от западноевропейских стран.



3. Аннексия Крыма и военные действия в Луганской и Донецкой областях Украины продемонстрировали всему миру неоднородность населения и украинских регионов. Вместе с Владимиром Магуном мы разрабатываем идею ценностной неоднородности населения европейских стран начиная с 2007 года. Сама идея очень проста – во всех странах есть люди со схожими системами ценностей, а страны различаются только по доле людей с различными системами ценностей. Вообще, при изучении ценностей деление по странам не вполне оправдано, хотя и представляет большой интерес. Межиндивидуальные ценностные различия намного больше, чем межстрановые. Различия между средними по странам показателями могут как преувеличивать, так и недооценивать различия между странами.

Первый шаг к изучению ценностной неоднородности – это деление на более мелкие группы внутри стран и сравнение ценностей на уровне этих подгрупп. Например, в одной из своих работ я показал, что представлять Эстонию как одну точку на ценностной карте почти бессмысленно, поскольку ценностные различия между эстоноговорящим и русскоговорящим населением этой страны намного больше, чем многие межстрановые различия, так что на ценностной карте между этими двумя группами можно поместить еще десяток других стран.

Аналогичным образом, мы вычислили ценности по четырем украинским макрорегионам, по экономическим зонам России и – для сравнения – по регионам Польши, Германии и Испании, и поместили все это на ту же самую карту (сразу заметим, что выборки по регионам не

репрезентативны, они скомбинированы из данных четырех опросов ЕСИ и результаты носят скорее ориентировочный характер).

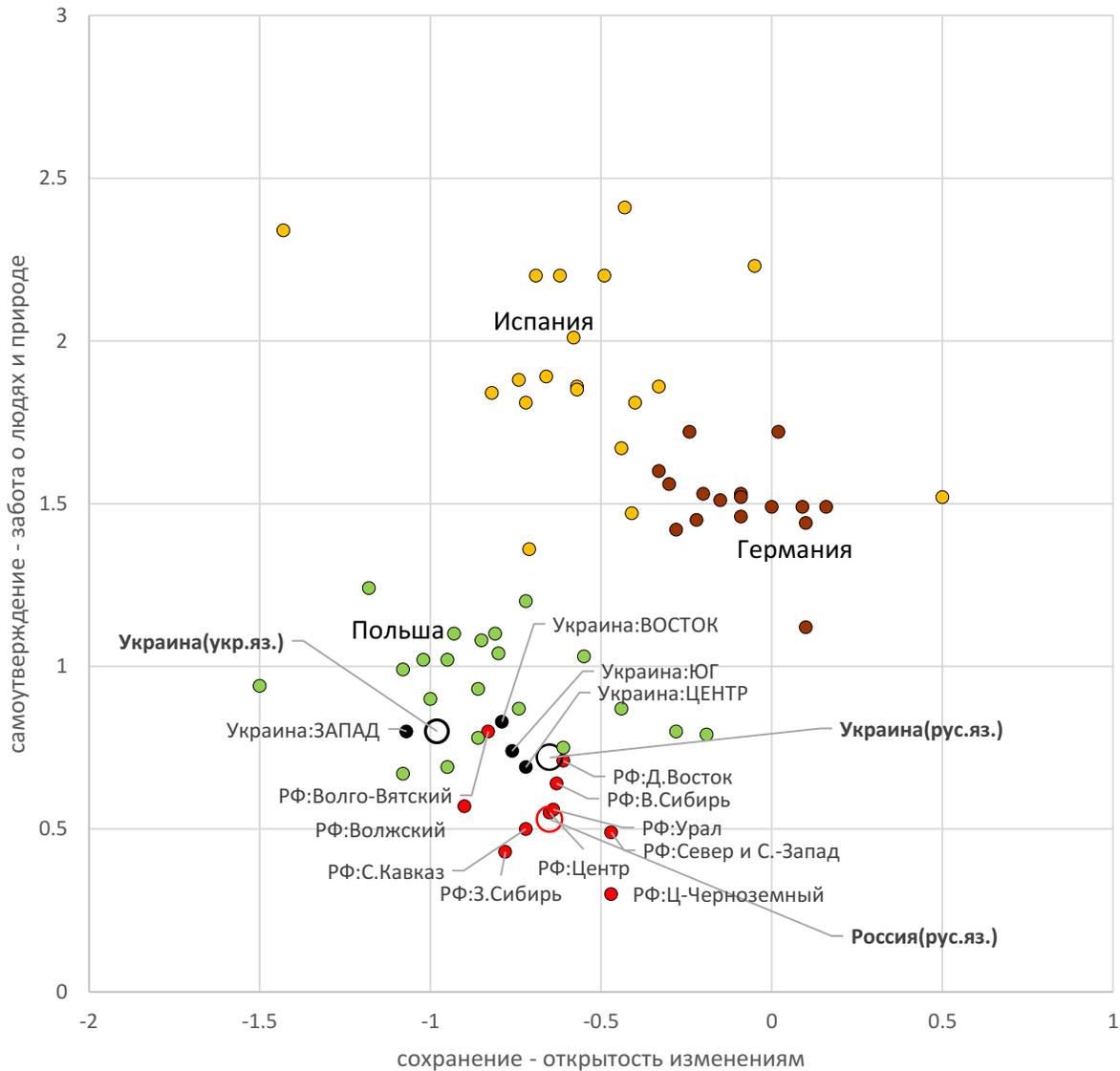
Во-первых, отметим, что все страны, разбитые на регионы, выглядят очень и очень разрозненно. Во-вторых, разделение Западная – Восточная Европа – это первое и самое существенное различие. Регионы Германии и Испании четко отстоят как от всех регионов Украины, так и от регионов России и даже Польши. В-третьих, регионы Украины, России и Польши существенно перемешаны. Для простоты я не добавлял на эту же карту регионы других восточноевропейских стран, но они расположены в той же области и образуют собой очень пестрое облако. Украинские регионы обозначены черными точками, которые меняют свое положение от раунда к раунду, но остаются в одной и той же области ценностной карты.

На обобщенных по четырем опросам данных можно видеть, что средний житель Западной Украины несколько отличается от средних жителей всех остальных регионов Украины и прежде всего по горизонтальной оси, то есть в сторону более консервативных ценностей. Если посмотреть на более частные ценностные индексы, то можно уточнить, что это отличие Западной Украины возникает преимущественно из-за более высокой значимости Традиции и Конформности и меньшей, чем в других регионах, значимости Риска-Новизны и Гедонизма. Если всмотреться в еще более дробные, исходные показатели, то можно отметить, что в среднем по Западной Украине значительно чаще отмечают пункт «Для него важны традиции. Он старается следовать религиозным или семейным обычаям» и, наоборот, значимо реже выбирают пункты «Ему нравятся сюрпризы, и он всегда ищет, каким бы новым делом заняться. Он считает, что важно заниматься в жизни многими разными вещами» и «Он ищет любую возможность повеселиться. Для него важно делать то, что доставляет ему удовольствие». Остальные макрорегионы Украины сгруппированы на более высоких значениях шкалы Открытости изменениям.

Все макрорегионы Украины перемешаны на ценностной карте с российскими регионами, так же, как и с регионами Польши, при этом Западная Украина в большей степени тяготеет к регионам Польши. А к российской области на ценностной карте ближе всего Центральный макрорегион Украины, а не Южный или Восточный, как можно было ожидать. Вместе с тем, различия между всеми макрорегионами Украины существенно меньше, чем разброс между регионами России, Польши, Испании и даже Германии. То есть в региональном разрезе Украину можно назвать более ценностно однородной, чем все перечисленные страны.

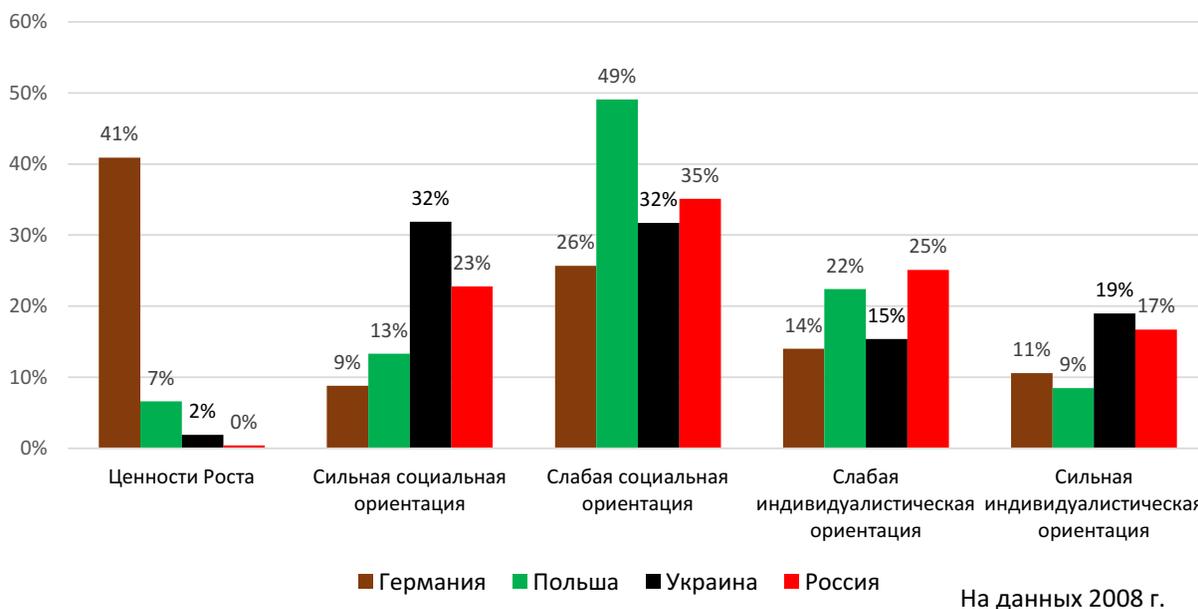
Способов рассмотрения неоднородности гораздо больше, но здесь мы остановимся на двух: с точки зрения разговорного языка и на основании самих ценностей. На этой же ценностной карте помимо регионов представлены точки – средние по языковым группам в Украине и России. Украиноязычные жители Украины демонстрируют более консервативные ценности, чем русскоязычные жители Украины и России – это вполне предсказуемо, поскольку большая часть украиноязычных сосредоточена в Западном макрорегионе. По сравнению с украиноязычными, русскоязычные жители Украины придают меньшее значение ценностям Традиции и Конформности и большее значение ценностям Гедонизма. При этом интересно, что средний русскоговорящий житель Украины отличается также и от среднего русскоговорящего россиянина, причем различия эти проходят строго по оси Самоутверждения – Заботы, и украинские русскоговорящие придают более высокое значение ценностям Заботы (Благожелательности,

Универсализму) и меньшее значение ценностям Самоутверждения, в частности, ценностям Достижения, но не отличаются от россиян по ценностям Власти-Богатства.



4. В рассмотрении неоднородности можно пойти еще дальше и отказаться от какой-либо группировки ответов респондентов по внешним признакам, таким как регион или язык, а рассматривать только их ценности. Для этого мы с коллегами сделали классификацию всех респондентов из 29 европейских стран, опрошенных в рамках 4 раунда ЕСИ, основываясь исключительно на их ценностях. В результате были получены пять ценностных классов, четыре из которых упорядочены от сильной социальной ориентации, сочетающей в себе высокий консерватизм с заботой об окружающих, до сильной индивидуалистической ориентации, сочетающей в себе, наоборот, открытость изменениям с ценностью самоутверждения. Пятый ценностный класс – класс ценностей Роста – особенный, в нем сочетаются ценности Открытости с

ценностями Заботы об окружающих. Доля представителей класса ценностей Роста оказывается очень тесно связанной с уровнем социально-экономического развития страны, так что в населении Украины и России этот класс почти не представлен, а практически все население распределяется от сильной социальной ориентации – до сильной индивидуалистической. При сравнении представленности этих четырех классов в населении Украины и России, в первую очередь существенно большая доля населения Украины, попавшая в класс сильной социальной ориентации и существенно более низкая – в классе слабой индивидуалистической ориентации. По остальным классам различия между Россией и Украиной незначимы. То есть, в сухом остатке, различия между Россией и Украиной сводятся к тому, что в России несколько больше доля населения со слабой, неявно выраженной индивидуалистической ориентацией, которую также можно обозначить как индифферентность, а в Украине более широко представлен тип людей, для которых одновременно важны и сохранение, и забота о людях и природе, то есть более традиционные и социально ориентированные ценности. Различия эти статистически значимы, но не превышают 10% вероятности (грубо – в 10% населения). При этом на фоне различий с Польшей и Германией, Россия и Украина выглядят очень схожими. Так, например, существенно большая, чем в Украине и России, часть населения Польши находится в классе слабой социальной ориентации, значительно меньшая – в классах сильной социальной ориентации и сильной индивидуалистической; кроме того, там есть значимая доля представителей класса ценностей Роста. Население Германии распределилось по классам в еще более отличающихся пропорциях – например, 41% входит в класс ценностей Роста, который практически отсутствует в России и Украине.



5. Все приведенные выше данные – обобщения по четырем волнам опросов с 2006 по 2012 гг. и в принципе такие обобщения оправданы, поскольку базовые ценности меняются очень медленно как на уровне стран, так и в жизни отдельных людей. Психологическая литература говорит о том, что нужны какие-то действительно большие потрясения для человека, чтобы его ценности

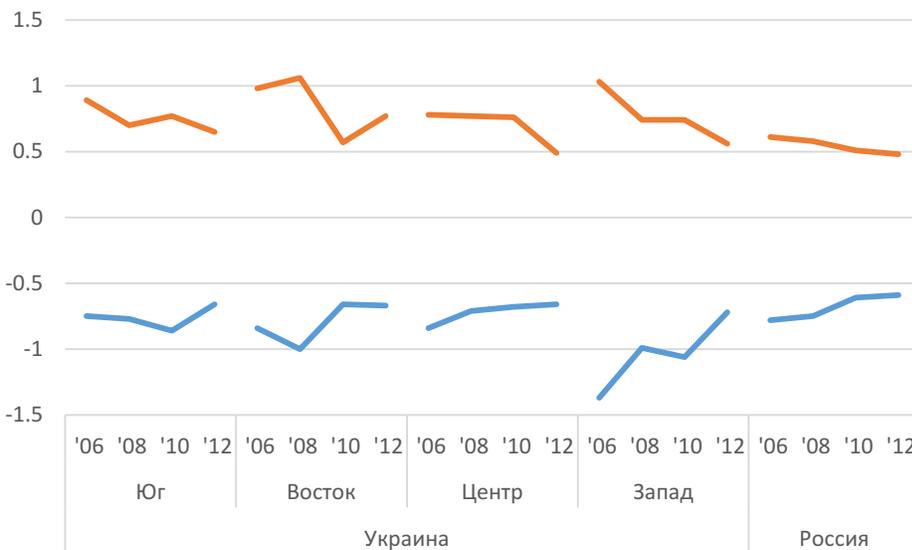
существенно изменились, например, иммиграция. На уровне страны ценности меняются крайне медленно и, в основном, связаны с замещением наиболее старших поколений – новыми. Даже большие потрясения, такие как смена политического и экономического режимов в России в 1991 г. меняют ценности населения только на короткое время. Последние доступные данные ЕСИ по Украине были собраны в 2012 году, с тех пор там произошло много довольно стрессовых событий и массовые ценности могли несколько сдвинуться. И хотя я бы не ожидал существенных сдвигов за столь короткий срок в два года, обратимся к динамике ценностей в Украине за 2006-2012 гг., чтобы оценить общий тренд изменения ценностей страны, а для сравнения добавим Россию, Польшу, Германию и Испанию.



Из динамики по пяти странам, представленным на графике, Украина демонстрирует наиболее быструю динамику ценностей, эта динамика похожа на ту, которую показывает Россия, и свидетельствует о последовательном изменении ценностей в сторону большей значимости ценностей Открытости и Самоутверждения и меньшей значимости ценностей Сохранения и Заботы о людях и природе. Другими словами, население Украины постепенно меняет предпочтение с социально ориентированных на более индивидуалистически ориентированные ценности. Если представить, что динамика сохранилась и в 2014 г., то, вероятно мы обнаружим точку Украины на ценностной карте вплотную к точке, обозначающей Россию. Выше мы отмечали, что наиболее существенное отличие среднего жителя Украины – это более высокая значимость

ценностей традиции и меньшая значимость риска-новизны и гедонизма. Как показывают данные, с каждым годом с 2006 до 2012 гг. эта дистанция между странами сокращалась и прежде всего – за счет Западной Украины, в которой фиксируется наиболее живая и последовательная динамика. Если посмотреть на эти же данные с другой стороны, то можно отметить, что в 2012 году Украина выглядит даже более однородной в ценностном плане, чем в 2006, хотя и тогда внутривнутристрановые различия были невелики, особенно на фоне тех различий, которые существуют в западноевропейских странах. Итак, Украина и Россия по своим ценностям с 2006 по 2012 гг. двигались в одну и ту же сторону, в сторону более индивидуалистических ценностей, при этом Украина двигалась быстрее, «догоняя» Россию, а это быстрое движение обусловлено прежде всего изменениями в Западной, украиноязычной части населения Украины. Остальные части Украины показывают такую же по направленности, но гораздо менее интенсивную динамику ценностей.

Возвращаясь к общестрановой динамике ценностей, сравним ее в Украине, России и других странах. В Польше динамики почти нет и выглядит она противоречиво, в Германии и Испании слабая динамика по горизонтальной оси, но достаточно явно выражена по вертикальной – от ценностей Самоутверждения – к ценностям Заботы о людях и природе. То есть Украина и Россия, в которых и без того достаточно низка важность Заботы и высока ценность Самоутверждения, движутся в сторону Самоутверждения, а западные страны, и представляющие их в нашем анализе Германия и Испания, движутся с и без того высоких значений на оси Самоутверждение – Забота к еще более высоким. Таким образом Россия и Украина выступают вместе не только по уровню, но также и по динамике базовых ценностей, оказываясь, на фоне других стран, в одной группе.



Итак, рассмотрев ценностную разнородность Украины и сравнив ее с Россией на фоне других стран, мы видим, что всякий раз подтверждаются примерно одни и те же выводы:

- Украина, как и всякая другая страна, ценностно неоднородна, однако эта неоднородность не превышает таковую в других странах, например, в России, Испании или Германии.

- Ценностные различия внутри Украины преимущественно связаны с большей важностью традиций среди украиноязычной части населения и среди жителей Западного макрорегиона.
- Различия между Украиной и Россией описываются большей традиционностью украинского населения и большей важностью ценностей Самоутверждения среди российского.
- Различия между русскоязычным населением Украины и России значимы и описываются большей выраженностью Самоутверждения в России и большей значимостью Заботы о людях и природе в среде русскоязычных жителей Украины.
- Динамика ценностей говорит о сближении среднего жителя Украины и России в течение последних лет и о повышении ценностной однородности Украины.

В результате, правильнее говорить о преобладающих сходствах ценностей стран и регионов России и Украины и о небольших региональных особенностях Западной Украины, которая в последние годы сдвинулась в сторону сходства с Россией. В данном контексте я бы фокусировался не на выискивании мелких различий между двумя этими странами, а на обсуждении общих для России и Украины проблем, связанных, например, с тревожной тенденцией роста индивидуалистических ценностей в ущерб гуманистическим ценностям заботы. В пределе такой рост может привести к полной дегуманизации общества, гоббсовской войне всех против всех, росту коррупции и установлению жестких политических режимов.

Максим Руднев, [единственный автор]

старший научный сотрудник Лаборатории сравнительных исследований массового сознания НИУ Высшая школа экономики